

## FACTORES QUE INCIDEN EN LA PRODUCTIVIDAD INVESTIGATIVA

### FACTORS THAT AFFECT RESEARCH PRODUCTIVITY

*Egberto David Torres Jiménez, Luis Alfonso Pérez Guerra*

Centro de Investigación, Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional INFOTEP, San Juan de Cesar La Guajira, Colombia.

etorres@infotep.edu.co, lperez@infotep.edu.co

**Cómo citar este artículo:** Torres, E. y Pérez, L. (2017) Factores que inciden en la productividad investigativa

Revista INNOVA ITFIP, 1 (1), 105 - 111

**Recibido:** Septiembre 2017 **Aprobado:** Noviembre 2017

### Resumen

Las exigencias actuales de la sociedad conllevan a los docentes, muy específicamente a los universitarios a perfilarse en diversas posiciones científicas, de manera que, el objetivo sea, buscar soluciones concretas a los problemas que demanda el contexto educativo en el cual se desempeñan. Desde esta perspectiva, surge la necesidad de reflexionar acerca del papel fundamental que cumple la investigación en el desenvolvimiento de los docentes universitarios. Así que, las universidades deben concebirse como centros de productividad intelectual, tomando en cuenta que en el ámbito académico es la investigación la que genera conocimientos, por lo tanto, debe considerarse como un proceso de producción. Bajo esta óptica, las universidades deberían ser centros de mayor productividad intelectual, si se considera que en el ámbito académico la investigación es un proceso de producción que genera conocimientos. Entonces, el docente de hoy debe ser un líder, siendo necesario repensar las estructuras organizativas para formar en él una cultura hacia la investigación, entendida ésta como producción de nuevos conocimientos. En consecuencia, la investigación debe ser considerada como un proceso que forme parte de la vida cotidiana del docente, que en su afán por producir nuevos conocimientos contribuya a aportar soluciones viables a los problemas. En base a lo expresado se consideraron los aportes de autores comprometidos con la investigación Ocando (2013),

UNESCO (2010) Ollarves (2006) UPEL-IMP Central (2006). De allí la relevancia descriptiva del presente estudio al poner en el contexto indicadores implícitos en los factores que hacen incidencia en la productividad científica a nivel universitario

**Palabras Clave:** Docentes, Factores, Incidencia, Productividad, científica.

### Abstract

The current demands of society lead to teachers, specifically students to emerge in various scientific positions, in order to find solutions specific to the problems that demand the educational context in which they play. From this perspective, there is a need to reflect on the fundamental role that meets the research in the development of university teachers. Universities should be conceived as centers of intellectual productivity, taking into account that in the field academic is the research that generates knowledge, should therefore be considered as a production process. Under this view, the universities should be increased intellectual productivity centres, considering that academic research is a production process that generates knowledge. The teacher of today must be a leader, being necessary to rethink the organizational structures to form in a culture towards research, understood as the production of new knowledge. As a result, the research should be considered as a process that is part of the daily life of the teacher, which in its zeal to produce new knowledge contributes to providing viable solutions to the problems. Based on what were the contributions of authors committed to research Ocando (2013), UNESCO (2010) Ollarves (2006) UPEL-IMP Central Headquarters (2006). From there the descriptive relevance of the present study to put in the context indicators implicit in the factors that make impact on scientific productivity at the college level.

**Keywords:** Teachers, Factors, Incidence, Productivity, Scientific.

## 1. INTRODUCCIÓN

Es de importancia para las universidades que, se haga cumplimiento de sus funciones, ahora esto lleva implícito, la responsabilidad de sus miembros académicos elevarlas de manera de alcanzar la calidad de la educación universitaria; lo dicho se manifiesta ante las debilidades que frecuentemente se observan en cuanto a dar cumplimiento de estas funciones, más aun la referida a la investigación, entendido con ello que, ciertamente dentro y fuera de las aulas los docentes han de desarrollar la investigación, manifestando conocimiento.

Al respecto, se resalta que los componentes cognitivos, son una fase primordial dentro de las competencias investigativas que se estudian además de considerar que son un requerimiento que los actores involucrados en el contexto universitario, en cada uno de los departamentos del país, en tal sentido, cada indicador, representa una necesidad las cuales se presentan desde la perspectiva de diferentes autores involucrados con la dimensión e indicadores.

Así que, el término cognición, etimológicamente del latín *cognitio*, según Buzan (2009) se entiende aproximadamente como: Conocimiento alcanzado mediante el ejercicio de las facultades mentales. Esto implica la existencia de un tipo de habilidad a la cual se denomina como la facultad o capacidad mental, explicada como función, dinámica y como estructura, lo que lleva a observar con más detenimiento el término mente, tanto como sistema físico y como sistema dinámico, sistema definido también, como facultad intelectual y su base estructurada, actuando dentro de los marcos de la percepción, pensamiento, la memoria, la imaginación y la voluntad.

De ahí que, lo definido, permite considerar entonces lo expresado por Salazar y otros (2009), quienes manifiestan que los componentes cognitivos, que integran las actitudes ejercen mutua influencia hacia un estado de armonía, y cualquier cambio que se registre en uno de estos tres componentes modificará a los otros dos, puesto que todo el sistema se altera cuando alguno de sus componentes lo hace. Así, una nueva experiencia o una nueva conducta emitida en cumplimiento de determinadas normas sociales u otro aspecto, pueden crear un estado de incongruencia entre los tres componentes actitudinales, dando lugar a un cambio de actitud.

Asimismo, se retoma la posición de los autores, quien también hace referencia a las expresiones de pensamiento, concepciones y creencias, acerca del

objeto actitudinal, incluyendo desde los procesos perceptivos simples, hasta los cognitivos más complejos.

Lo cual permite inferir que ante estos componentes son un requisito indispensable entendiendo con ello que las universidades a través de sus gerencias, tiene que activar esta función mediante, la participación de los docente, consolidando la actuación de los centro de investigación así como alimentar las líneas de investigación; no obstante, se perciben autolimitaciones, así como la creación de escenarios ambientados de manera que el trabajo cognitivo de estos actores sea de mayor productividad y hacer que los mismos se eleven para dar respuestas a las necesidades del entorno.

### Participación en proyectos de investigación

Buguet (2000) expresa que el docente debe guiarse por el nuevo perfil que lo pondrá en un papel protagónico de cambio social, de liderazgo de actor-autor o creador de los cambios y las transformaciones. Agrega que, es la concepción de un ser docente transformador que sea capaz de pensar, crear, diseñar, resolver, interactuar, manejar, usar, producir y comunicar información. En tal sentido, el papel del docente universitario actual e integrador, es elevar su rol protagónico, mediante su participación de proyectos, con actores universitarios (directiva, estudiantes), pero también con la comunidad, de manera de rescatar el perfil de desarrollo de la Universidad.

Ollaves (2006), la productividad investigativa de los docentes se orienta más hacia la consecución de sus intereses particulares que al posicionamiento científica y tecnológico de la institución; Los docentes tienen mayor preferencia hacia las actividades docentes y administrativas, que hacia la investigación; Los departamentos deben propiciar políticas académicas que estimulen la investigación; la escasez de recursos económicos y el exceso de carga académica limitan la participación de los docentes en las actividades de investigación.

### Estudios de 4to 5to o más niveles

Explica Guevara (2010), en su artículo, que el tronco básico de la investigación debe estar en cada facultad asignado por líneas (o áreas) a sus diferentes unidades de investigación: cátedras, grupos, departamentos, centros o institutos, con la participación de los denominados "Docentes de Planta" o de Staff, quienes en un esquema de dedicación exclusiva (tal vez, también de tiempo completo) desempeñen las tres funciones fundamentales

del docente, es decir; docencia de pre y postgrado, investigación y proyecto social. Entonces, los temas de investigación de los postgrados apenas constituyen ramas que salen de o se incrustan temporalmente en el mencionado tronco principal.

También, los resultados de las investigaciones constituyen generaciones de conocimiento, cuya difusión y divulgación retro alimentan en dos sentidos, desde los postgrados a los investigadores de staff y desde el pregrado hacia los participantes del cuarto nivel.

Si bien es cierto que, el pregrado, el posgrado y la investigación están estrechamente relacionados, en tal forma que, lo que se deba hacer en el cuarto nivel, tanto en docencia como en investigación, depende de lo que se deje de hacer en el tercer nivel. Vale decir, los lineamientos generales de la docencia universitaria en los dos niveles y de la investigación tiene que ser producto de profundas reflexiones sobre la excelencia y la efectividad de cada facultad, a través de sus escuelas, centros de investigación y departamentos, los mismos que deben constituirse en unidades generadoras notas.

Estas unidades determinarán concretamente las áreas en las que se puede visualizar la excelencia en franca competencia con otras instituciones regionales, nacionales e internacionales de manera tal de compaginar información, enlaces, alianzas, estrategias; es decir, producir de manera franca y específica.

Guevara (2010), comenta que los estudios de 4to y 5to nivel, vienen a contribuir en la formación profesional de quienes la realizan, sobre la base de crecer en conocimiento, saberes, disciplinas métodos y producir a nivel investigativo.

### **Formación de otros investigadores**

Los procesos de formación de investigadores ocurren dentro y fuera de programas que otorgan un grado académico, haciendo referencia de manera específica a los que se generan en programas de pregrado y postgrado, asumiendo que éstos son espacios en donde confluyen múltiples condiciones institucionales cuyo impacto es necesario analizar.

(Moreno 2006)

Dichas condiciones se refieren a circunstancias presentes y a formas de hacer o de actuar, tanto de sí mismo como de otros, que pueden resultar favorables o no, en términos de propiciar aprendizajes significativos para realizar investigación; se trata de condiciones que en ocasiones son modificables por parte del sujeto en

formación o por la institución en la que está inscrito, pero en otras no lo son y se convierten en una especie de contexto obligado en el que habrá de ocurrir, en cada caso, la experiencia de formación en pre y posgrado.

Guevara (2010), concreta al respecto que la formación de otros investigadores forma parte de la acción de los docentes, al elevar su conocimiento toda vez que realice o ha realizado estudios de 4to y 5to nivel, es decir, compartir lo aprendido con sus estudiantes, de esta manera la formación no se restringe o se convierte en tradicional.

### **Actividades divulgativas y/ o de extensión**

De acuerdo con la Filosofía de Gestión actual de muchas universidades latinoamericanas, el proceso medular de Extensión abarca el conjunto de actividades creadoras como críticas desarrolladas para vincular la universidad con el entorno regional – local respondiendo a las necesidades sociales, manteniendo un intercambio de experiencias científicas, humanistas, tecnológicas, culturales, deportivas, artísticas, sociales y económicas entre la institución, su entorno social y productivo.

Por otra parte, en la visión de futuro, se considera la función extensionista como promotora del desarrollo cultural de la región y del país, a través de la implementación de programas educativos que propician la integración de las funciones universitarias y la proyección de la institución hacia la consolidación de los valores fundamentales del hombre para construir y difundir el acervo científico, tecnológico, cultural e histórico de la sociedad.

Razón por la cual, la extensión o proyecto social, es concebida como una de las funciones académicas esenciales de la universidad, a partir de la cual cumple su misión social mediante una interacción dinámica con su entorno regional, nacional e internacional, desarrollándose a través de un proceso de gestión permanente de creación e intercambio de conocimientos y saberes, siendo lo importante que se lleve al plano real, obre la base de presentar proyectos, propuestas, planificaciones que aborden la necesidades de las comunidades y la búsqueda de soluciones.

Pacheco (2006) expresa que la complejidad en la organización de los congresos científicos es cada vez mayor. En gran medida, se debe a que estos eventos tienden a congregarse un mayor número de participantes, tanto nacionales como extranjeros, un mayor número de invitados internacionales y un mayor número de conferencias sobre temas que suelen estar a la par de las realidades y necesidades de las comunidades;

siendo lo importante, que estos temas no queden solo en las conferencias, deberían llevarse a cabo.

Ahora bien, dentro del contexto las universidades Latinoamérica (muchas de ellas), la participación en eventos científicos, se ha ido disminuyendo, producto de los elevados costos, que no siempre Investigación como programa los puede cubrir, y a modus propio los docentes participan en ellos, pero son pocos y los resultados no siempre son publicados o divulgados.

### **Organización de eventos científicos**

En este contexto, Pacheco (2006), precisa que la organización de eventos científico debe ser considerado como la asociación de personas reguladas por un conjunto de normas en función de un bien común. En este contexto, sea válido expresar que ciertamente la organización como elemento de orden, debe ser llevado bajo unos rigurosos esfuerzos, dentro del cual su plan de acción, ha de estar dirigido a investigaciones con tópicos actuales, de interés y que al final permita la elaboración de fundamentos que conlleven a posibles soluciones.

Entonces, Guevara (2010), considera que los centros de investigación de cada universidad, tiene la responsabilidad de aperturar espacios para que las investigaciones surgidas de sus centros sean reconocidas y, para ello se hace necesario que, organicen eventos de manera constantes, puesto que de esta manera están contribuyendo a dar a conocer sus productos.

### **Tutorías, asesorías y evaluación de tesis de postgrado**

Carruyo (2007) define al tutor asesor como el investigador que se responsabiliza académicamente en un proyecto de investigación; es el especialista que asiste a los estudiantes en formación, en el proceso de elaboración del trabajo, a través de una relación unipersonal, directa e individualizada con el estudiante de acuerdo con el plan de estudios correspondiente.

La tutoría (asesoría) debe estar presente durante todo el proceso de realización del trabajo de grado. La relación entre el tutor y tutorando (asesor-asesorado), puede dejar profundas marcas según el proceder de los participantes. Generalmente el estudiante selecciona al tutor (asesor) sólo a partir de su prestigio y autoridad académica.

Por otro lado, la normativa Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA), (2009) en Venezuela plantea que Los incentivos son en esencia alicientes o instrumentos para impulsar acciones que posibiliten un cambio cualitativo al interior de las Instituciones; son instrumentos de motivación para llevar a cabo una acción

ya sea individual o colectiva. En los sistemas sociales se constituyen en herramientas efectivas para estimular los cambios en el comportamiento de los agentes económicos, por lo tanto, del mejor o peor uso que se haga de ellas dependerá que los cambios sean más o menos rápidos.

De ahí que, en este contexto, se puede expresar que tanto en el pregrado y posgrado la mayoría de las universidades e Latinoamérica, cuenta con tutores, que presentan competencias para asistir a los participantes. No obstante, estas tutorías se han visto mermadas, ante los carentes espacios físicos que brinda la Universidad para estos encuentros.

### **Incentivos que contribuyen al mejoramiento de la Productividad Investigativa**

El modelo del agente principal permite abordar el análisis de las políticas de incentivos relacionados con la investigación en la universidad pública en Colombia. Por ello, en el contrato laboral que pactan la universidad (principal) y los docentes de carrera (agentes), estos se comprometen a desarrollar actividades de investigación, docencia y extensión.

El contrato incluye, una remuneración determinada, y especifica un nivel de esfuerzo que es explícito en la carga académica del docente, en términos de las horas que él se compromete a dedicar a la docencia, la investigación y la extensión. El principal no puede observar directamente las acciones del agente (tiempo efectivo dedicado a la investigación), así que el cumplimiento del docente se verifica mediante productos que el docente entrega al final del periodo académico (Carvajalino & Ariza, 2008).

Entonces, la universidad se beneficia cuando el profesor publica su producción intelectual, porque esto le da visualización y status. No obstante, no hay mecanismos de control efectivos que le permitan a la universidad influir directamente sobre el nivel de esfuerzo del profesor, en cuanto a la calidad de su producción intelectual o su esfuerzo por lograr la visualización de su trabajo. Esto genera la necesidad de un esquema de incentivos que logren que el docente desarrolle el máximo esfuerzo en investigación, de forma tal que los resultados favorezcan a la universidad y al docente.

En Colombia, el Decreto 1279 de junio de 2002 es la norma que determina los ingresos salariales y estímulos académicos de la carrera profesoral. Por tanto, establece los incentivos a la producción intelectual de los profesores de la universidad pública en Colombia. De acuerdo a esta normatividad vigente, el salario de los docentes es

el resultado de multiplicar el valor del punto salarial 0 y la cantidad de puntos salariales acumulados que se le hayan reconocido al docente.

El valor del punto es determinado cada año por el Gobierno nacional, y la cantidad de puntos depende de la valoración de los siguientes factores:

- La categoría dentro del escalafón docente.
- Títulos de estudios universitarios.
- La experiencia calificada.
- La productividad académica.
- Las actividades de dirección académico-administrativas.
- El desempeño destacado en labores de docencia y extensión.

**Bono de productividad académica**

Desde la perspectiva académica, el bono de productividad está reglamentada en el contexto universitario, El Bono de Productividad Académica promueve la excelencia académica, premiando el desempeño destacado en todas las actividades realizadas por el personal académico en docencia, investigación, extensión y gestión. Está dirigido a los docentes ordinarios, contratados, jubilados activos con funciones académicas, en calidad de contratado o ad-honorem además auxiliares docentes.

Así mismo, Camargo (2012), expresa que los bonos de productividad son los pagos que se realizan a los trabajadores en forma voluntaria y en reconocimiento al cumplimiento de metas determinadas. En este contexto, sea válido expresar que a nivel universitario, es el beneficio que se otorga a los docentes una vez demostrado su producto investigativo, en docencia, extensión e investigación.

Para la Universidad (UCLA),(2009) comprende una serie de elementos que permitirá la medición de los productos generados en todas las actividades realizadas por el personal académico en las funciones de docencia, investigación, extensión y gestión, para estimular la excelencia académica, premiando el desempeño destacado a través de un Bono de Productividad

**Recursos e incentivos institucionales**

Flores (2008), expone en esta categoría se hace referencia a aspectos gerenciales y organizacionales del conocimiento que condicionan los procesos investigativos como un valor dentro de un contexto institucional, por lo tanto, se inscribe en lo Axiológico, al considerarse dentro de una organización para el desarrollo de una cultura investigativa sustentable.

Razón por la cual, se espera que los recursos e incentivos facilitados por la institución ofrezcan ambientes y oportunidades propicias para el desarrollo de las actividades de investigación, además de un sinnúmero de concursos, reconocimientos y premios que ayuden de la manera más práctica a los docentes investigadores en su labor. Igualmente, si se habla de un componente que eleve el nivel de la cultura investigativa se hace referencia también a lo Axiológico ya que la investigación pasa a ser un valor dentro de esa cultura organizacional.

Entonces, una vez teorizados cada una de las dimensiones y sus indicadores, es importante resaltar que el desarrollo de un modelo de competencias investigativas en los docentes, le permitirá aperturar nuevas condiciones hacia el conocimiento científico, generar productividad y aportar soluciones dentro del contexto universitario. Se destaca que desde la perspectiva de la normativa UCLA (2009) los incentivos son considerados un estímulo que tiene como objetivo motivar a los trabajadores/as, (docente) incrementar la producción y mejorar el rendimiento a nivel de producción investigativa.

**2. MATERIALES Y MÉTODOS**

En la construcción de conocimientos científicos a través de la realización de una investigación, es necesaria la aplicación de un diseño metodológico el cual garantice la coherencia del proceso investigativo, mediante la utilización de métodos, así como técnicas que contribuyan al logro de cada uno de los objetivos planteados. Por ello, en el presente artículo se tuvo en cuenta el paradigma de investigación cualitativo, tipo y diseño no experimental transaccional de campo, fuentes de información, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez, confiabilidad, procesamiento estadístico, procedimiento ejecutado.

**3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

**Tabla N° 1,** Dimensión: Factores que inciden en la productividad investigativa.

Indicadores	Competencias			Recursos		
	Promedio	Desviación	Categoría	Promedio	Desviación	Categoría
Participación en proyectos de investigación	2,96	0,52	Moderada	3,97	0,47	Alta
Estudios de alto nivel	3,85	0,48	Alta	4,41	0,64	Muy alta
Elaboración de otros investigaciones	2,58	0,47	Baja	3,14	0,48	Moderada
Acciones derivadas y/o de extensión	2,86	0,45	Moderada	3,08	0,47	Moderada
Participación en eventos científicos	3,08	0,44	Moderada	3,99	0,41	Alta
Organización de eventos científicos	3,05	0,41	Moderada	3,44	0,44	Alta
Talleres, asesorías y acompañamiento	2,97	0,48	Moderada	3,66	0,47	Alta
Asesorías	2,88	0,45	Moderada	3,46	0,45	Alta
Somos de productividad	2,93	0,45	Moderada	3,46	0,45	Alta
Encuestas	2,93	0,45	Moderada	3,46	0,45	Alta
<b>PROMEDIO GENERAL</b>	<b>2,93</b>	<b>0,45</b>	<b>Moderada</b>	<b>3,46</b>	<b>0,45</b>	<b>Alta</b>

Rango	Intervalo	Categoría
1	4.21 - 5	Muy Alta
2	3.41 - 4.20	Alta
3	2.61 - 3.40	Moderada
4	1.81 - 2.60	Baja
5	1 - 1.80	Muy Baja

Rango	Intervalo	Categoría
1	3.21 - 4	Muy Alta Dispersión
2	2.41 - 3.20	Alta Dispersión
3	1.61 - 2.40	Moderada Dispersión
4	0.81 - 1.60	Baja Dispersión
5	0 - 0.80	Muy Baja Dispersión

**Fuente:** Datos obtenidos mediante la aplicación del cuestionario a los docentes de la institución analizada. Torres y Pérez (2017)

#### 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como las universidades han demandado de sus profesionales el desarrollo de un conjunto de competencias para adaptarse a cada uno de los momentos históricos que le ha tocado enfrentar, no sólo desde el punto de vista de las capacidades técnicas del proceso educativo, sino también, en el desempeño

de sus funciones universitarias, para lograr convertirse en transformadoras de la sociedad y productoras de conocimiento.

No obstante, que sea un principio elemental el que las autoridades de las universidades establecer estrategias que inspiren a los docentes investigadores a seguir con su labor, incentivarlos mediante la publicación de sus trabajos, auspiciar presupuestos que permitan sean costeados sus investigación, mantener una contraloría responsables, hacer un acompañamiento a la labor del investigador, alimentar los centro de investigación, alimentar la creación de líneas investigativas, elevar la calidad investigativa de los docentes mediante el apoyo y aportes de los estudiantes, de manera clara precia y con la seguridad que será reconocido y recompensado.

#### 5. REFERENCIAS

- [1]. Albornoz (2009 )La Universidad Latinoamericana, entre Davos y Porto Alegre. Venezuela. Editorial C.E.C. S.A.
- [2]. Bravo (2011) Las imágenes inadecuadas de ciencia y de científico como foco de la naturaleza de la ciencia. Grupo de Investigación en Enseñanza de las Ciencias (GIECIEN), Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, Argentina.
- [3]. Buguet (2000) Fundamentos de Gestión de Proyectos: De la Teoría de Proyectos a la Gestión de Proyectos según el PMBOK
- [4]. Carvajalino & Ariza, (2008). Evaluación de los incentivos a la investigación y extensión en la Universidad Industrial de Santantder. Recuperado el 26 de mayo de 2013, de Universidad Industrial de Santantder:<http://repositorio.uis.edu.co/jspui/bitstream/123456789/8318/2/125675.pdf>
- [5]. Camargo (2012), Venezuela con poca producción científica, a h c u m o r e p i n n o v a c i ó n <http://www.elmundo.com.ve/noticias/estilo-de-vida/ciencia/venezuela-con-poca-produccioncientifica--pero-muc.aspx#ixzz4hZBHQ4VT>
- [6]. Carruyo (2007) Conversando con tutores y asesores de tesis. Revista Visión Gerencial. Mérida, Venezuela, 6, 45-54
- [7]. Castillo Elizabeth y Madriz Delia (2001) La Investigación y la Extensión universitaria y su inserción en el Currículo. Caso "Calidad y Productividad Organizacional. Segundo Congreso Nacional de Extensión. Universidad de los Andes. San Cristóbal. [Documento en línea] Disponible: [Http://www.tecnologiaedu.us.es](http://www.tecnologiaedu.us.es). [Consulta: 2005, octubre 17].
- [8]. Castro, C. (2013), La formación de investigadores ante la Municipalización de la educación Universitaria Venezolana. Trabajo especial de grado. Universidad Rafael Belloso Chacín. Maracaibo – Venezuela.
- [9]. Constitución Política de Colombia (2002) [10]. Didou Aupetit (2011), artículo de carácter internacional, titulado "Evaluación de la productividad científica y reestructuración de los sistemas universitarios de investigación en América Latina".
- [12]. Farci (2007), Patrones metodológicos en la evaluación de la productividad y producción investigativa Localización: Investigación y postgrado, ISSN 1316-0087, Vol. 22, N°. 1, 2007, págs. 187-206
- [13]. Flavell (1975) "Metacognition and Cognitive Monitoring. A New Area of cognitiveDevelopmental Inquiry" en American Psychologist. October (pp.705-712). [ Links ]
- [14]. Flores (2010) Algunos elementos condicionantes del aprendizaje de la investigación en la educación superior, caso: UPEL Maracay
- [15]. Freires, Y. (2013). Formación del docente investigador basada en su vocación de servicio. Trabajo especial de grado. Universidad Rafael Belloso Chacín. Maracaibo – Venezuela..

- [16]. Guerra (2016) Evaluación de la productividad investigativa de los docentes en el contexto universitario. Doctorado Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt" Estado Zulia Venezuela.
- [17]. Hernández, R. Fernández, C.; Baptista, M. (2014). Metodología De La Investigación. Editorial Mc Graw Hill.
- [18]. Hernández (2008) Aprendizaje, competencias y rendimiento en educación superior. Madrid: La Muralla.
- [19]. Hurtado (2012). Metodología de la investigación holística. Ediciones Sypal. Caracas-Venezuela.
- [20]. Husserl (2009) Editaciones cartesianas, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 20092, § 18.
- [21]. Imbernón, (2009) La formación investigativa y los procesos de investigación científicotecnológica en la Universidad Católica de Colombia. Bogotá: STUDIOSITAS. BOGOTÁ.
- [22]. Jiménez Vargas (2010) Aspectos teóricos sobre productividad en investigación del docente universitario. Espacios [Revista en Línea]
- [23]. Lachman y Butterfield, (2002) Estudio y procesamiento de la información. Disponible en: <http://www.terra.es/personal3/tmc000/inv/suite.html> Acceso: 14 de octubre del 2002
- [24]. León N. (2014), "Políticas educativas de ciencia y tecnología para la productividad científica de las Universidades Nacionales Experimentales de la Costa Oriental del Lago", Universidad Rafael Beloso Chacín Zulia Venezuela.
- [25]. Malo, S. (2004). 'La educación superior en América Latina'. Revista de Pensamiento Iberoamericano [(15): 90-99].
- [26]. Martínez y Coronado (2013) Cómo enseñar a investigar en la universidad. Revista EDUCERE, 9(29), 217 – 224.
- [27]. Méndez (2009) Metodología. Colombia: Limusa, Noriega Editores.
- [28]. Ocando (2013), Producción científica venezolana en tres fuentes de datos: un análisis comparativo Venezuelan Scientific Production in Three Data Sources: a Comparative Analysis
- [29]. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO 2010)
- [30]. Ortiz, M. (2011). La extensión universitaria en América Latina: concepciones y tendencias. Universidad Militar Nueva Granada, sobre Integración Universidad, Empresa y Estado.
- [31]. Ollarves (2006) Las Publicaciones Científicas como un indicador de productividad Investigativa del Docente Universitario UPEL-IMPM Sede Central
- [32]. Pacheco (2006) Referencia para una revisión del Postgrado. Universidad Experimental Nacional Simón Rodríguez. Documento interno. Caracas
- [33]. Padua, J., (2010) Técnicas de investigación aplicadas a las Ciencias Sociales, México, Fondo de Cultura Económica.
- [34]. Rojas P. (2012) "Gestión del conocimiento y su relación con la productividad investigativa en las Universidades Experimentales del Estado Falcón".
- [35]. Sandín, M. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones. McGraw Hill Ediciones. Barcelona. [ Links ]
- [36]. Sala, C. (2012). Sistema de extensión universitaria para la autoorganización de grupos sociales con diversidad cultural. Trabajo especial de grado. Universidad Rafael Beloso Chacín. Maracaibo – Venezuela.
- [37]. Salazar, J.; Montero, M.; Muñoz, C.; Sánchez, E.; Santoro, E. y Villegas, J. (2009). Psicología Social. México. Editorial Trillas.
- [38]. Tamayo y Tamayo (2009) El Proceso de la Investigación Científica. Quinta Edición. Editorial Limusa. México.
- [39]. Trujillo (2006:61), La Productividad Investigativa de los Docentes del Instituto Universitario de Tecnología de Cabimas. Revista NEGOTIUM / Ciencias Gerenciales. Año 3 / N° 9 / Abril
- [40]. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA), (2009)
- [41]. WEB. (2012, 02). Calificación De Los Bonos De Productividad. ClubEnsayos.com. Recuperado 02, 2012, de <https://www.clubensayos.com/Negocios/Calificacion-De-Los-Bonos-De-Productividad/137776.html>